

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/7/2020 4:13:04 PM
Subject: RE: Verhaal
Received: Thur 5/7/2020 4:13:05 PM

Over welke aanpassingen hebben we het?
En waar? Op de website → ja
in nieuwsbericht? → weet ik niet ?
In de spss scripten → nee

Moet dit perse in deze figuur of zou het ook weg kunnen (dus bovenste groene balk eruit) ?

In de paragraaf eronder voeg je dan een zin toe (dus niet zichtbaar in figuur), hierbij een voorstel:



(11)(1)

En hieronder kan de eerste zin dan weg en eerste balk uit figuur???

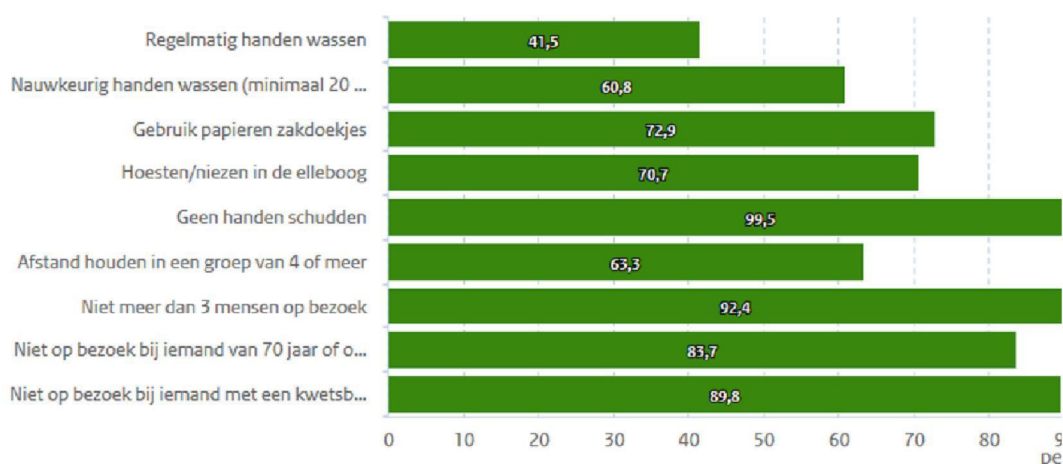
In plaats van de zin "Meer dan 10 keer per dag handen wassen blijkt veel lastiger te realiseren (42%)".

Kun je misschien iets zeggen over de nauwkeurige handen wassers?

Het onderzoek van RIVM en GGD-en laat zien dat het niet meer handen schudden de meest makkelijk na te k regel is. Liefst 99,5 % zegt geen handen meer te schudden. Daarnaast geeft 92,4% aan 'niet meer dan 3 mens bezoek' te ontvangen. Ook het niet bezoeken van mensen met een kwetsbare gezondheid (85%), het in de el niezen (75%) en het gebruik van papieren zakdoekjes (73%) lukt over het algemeen goed. Meer dan 10 keer p handen wassen blijkt veel lastiger te realiseren (42%).

Hoe houden mensen zich in de praktijk aan de gedragsregels?

Meting 1



From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 17:39
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Verhaal

Hi,

Over welke aanpassingen hebben we het? En waar? Op de website, in nieuwsbericht? In de spss scripten?

Tav website: Dan wil ik het nog wel even over versiebeheer hebben ook voor op de website.

Ook hier moeten we transparant in zijn.

Een spatie wijzigen of zo geldt hier niet voor maar wel als we getallen gaan aanpassen.

Groet (10)(2e)

Subject: RE: Verhaal

Hoi (10)(2e) en allen,

Op de website staat nu: Meer dan 10 keer per dag handen wassen blijkt veel lastiger te realiseren (42%).

Het gaat erom dat 41,5 % van de respondenten heeft aangegeven minimaal 11 keer of vaker (>10) hun handen te hebben gewassen met water en zeep in de afgelopen 7 dagen.

Ik ben niet perse een goede web redacteur dus als iemand een goede suggestie ter verbetering op de website heeft...

Over wat wel of niet goed is kun je hieruit niet afleiden volgens mij. Als mensen vaker hun handen wassen is meer een indicatie dat het hopelijk goed is.

Maar ik kan ook 15 keer per dag naar het toilet gaan en netjes m'n handen wassen. Maar vervolgens 5 keer m'n neus snuiten en 4 keer naar buiten gaan en vervolgens niet m'n handen wassen. Dat zou dus niet goed zijn, maar dat kun je hier op deze manier niet uithalen.

C02 In de afgelopen 7 dagen (1 week), hoe vaak per dag denkt u ongeveer uw handen gewassen te hebben met water en zeep?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Geen één keer	58	0,2	0,2	0,2
	2 1 tot 2 keer	936	3,1	3,1	3,3
	3 3 tot 5 keer	6266	20,6	20,6	23,9
	4 6 tot 10 keer	10545	34,7	34,7	58,6
	5 11 tot 15 keer	5545	18,2	18,2	76,8
	6 16 tot 20 keer	2583	8,5	8,5	85,3
	7 Vaker dan 20 keer	4464	14,7	14,7	100,0
	Total	30397	100,0	100,0	

Wat betreft de nvt, de aanpassing naar n.v.t. (ik ben niet somber, toen niet nu niet) lijkt me inderdaad een goede. Dat was precies het punt van (10)(2e) de GGD epidemioloog. Dat je die optie anders nergens kon aangeven.

Gr, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 13:50
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Verhaal

Hoi (10)(2e),

Die 10+ staat in het figuur dat op de website, moeten we dat wellicht dan updaten als prioriteit (of tenminste de tekst die erbij staat ter duiding)?

Wat betreft nvt; het idee was besproken dat n.v.t. (ik ben niet somber, toen niet nu niet) bij de midden categorie zou komen (niet meer/niet minder somber). Wat denk je daarvan (of is dat wat je hieronder bedoelt)?

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e)
 RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit - wetenschappelijke basis
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 12:19
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Verhaal

Hallo allen,

Ter info onderstaande correspondentie die ik van de week met (10)(2e) had over >10 keer handen wassen en het aanpassen van de benaming van de label. Ik (en (10)(2e) ook niet denk ik?) wisten niet dat dit ook in het persbericht stond, anders had ik wel aan de bel getrokken dat dat niet handig is.

Inmiddels krijg ik ook een vraag via GGD Ghor van een GGD die zich afvragen waarom we de NVT niet in de noemer hebben meegenomen. Betreft de vragen vanaf B05. De nvt zijn de mensen die zich nooit angstig, dan wel somber of gestrest voelen

We moeten er echt op letten dat de duiding inclusief of exclusief de NVT in de noemer duidelijk is en klopt. (10)(2e) en ik hebben dat afgelopen week een aantal keer aangegeven, dus leermoment voor de volgende ronde! Goed om dat in analyseplan te zetten.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 09:50
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: labels groene figuur

Hoi (10)(2e),

Dank! Ik ga ook nog een keer goed door alle benamingen. Consistentie etc.

Niezen is onze standaard? Niesen is namelijk ook goed volgens Onze Taal (alleen vervoeg je het anders (niese vs. nieste *).

Ik pas het aan in niezen.

Handen schudden ga ik ook aanpassen. Goeie.

En wat betreft de 10 * handenwassen. Dat is inderdaad precies het issue waar (10)(2e) mee zit; zoals het nu geoperationaliseerd is, is het geen maatregel. Dit is dan ook plan B. Als het script van (10)(2e) een valide uitkomst geeft, kan ik het heel snel aanpassen. Dat is plan A, maar kan alleen als we een goed cijfer uit de analyse krijgen.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 6 mei 2020 00:25
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: labels groene figuur

Hoi (10)(2e)

In de groene figuur (en ook verderop in fig 3.3 etc) staat nog een typefoutje: Niesen = niezen.

In groene figuur (bovenste) Handen schudden zou ik veranderen in: geen handen schudden, immers dat is de maatregel.

Ik twijfel een beetje over die meer dan 10 keer je handen wassen want nu lijkt het net alsof dat de maatregel is, maw als je elke dag 10 keer je handen hebt gewassen dan doe je t goed.

Terwijl de maatregel is om altijd je handen te wassen als het nodig is. Dus als je 20 keer in een situatie bent geweest dan ook zo vaak je handen wassen.

Misschien kunnen we dat dus nog oplossen met script van (10)(2e)...

Gr, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 7 mei 2020 11:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Verhaal

Ja is ook een goed punt, ik deel nog even een mailtje van LCI die we gisterochtend door kregen over hoe vaak is het nu nodig (de noemer ahw)? Wellicht dat dit ons helpt dit beter af te stemmen en van concrete gedragsregels te voorzien op de websites (daar staan nu wel erg veel handen was momenten op).

Reactie:

"Het wordt inderdaad wel een beetje veel. Focussen op hoog risicomomenten reduceert al aardig. In ieder geval als je thuis komt na boodschappen doen/ vervoer met ov/ toilet bezoek. Dit zou ook al moeten als er geen sprake is van COVID. Bij etenbereiden zou ik het aanbevelen. Maar net bij de 5 momenten van de WHO die van toepassing zijn bij de zorg kan er al een moment afvallen. Immers, als je net je handen hebt gewassen en gaat beginnen met eten bereiden dan hoeft dit niet, je handen zijn al schoon. IK maak het nog ingewikkelder: in je eigen (gezins-)omgeving is er sprake van een veelal zelfde micro-bioom en wordt het risico op besmetting al kleiner en is minder handen wassen van toepassing.

Nog iets anders: er wordt geadviseerd om 20 seconden je handen te wassen maar techniek en aandacht voor de juiste plekken van je handen is veel belangrijker. Met je vingers raak je alles aan dus je kan beter goed wassen gedurende 10 seconden dan 20 tot nog veel langer wat veel instanties adviseren. Met alleen het motto 'veel handen wassen' wat wordt gepropageerd door rijksoverheid kom je er niet.

Wat, hoe en wanneer waar je onderzoek overgaat moet worden meegenomen in de voorlichting om gedragsverandering te kunnen bereiken (hopelijk)."

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) 012 (10)(2e) | Gedragswetenschapper

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragsunit - wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

(10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 7 mei 2020 11:15

To: (10)(2e) 012 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) 012 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) 012 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Verhaal

He,

Het afkappunt is an sich ook niet slecht, begreep dat de WHO uitgaat van 13 keer per dag gemiddeld. Het is inderdaad meer dat mensen het lezen als <10 niet goed >10 wel goed, of nog vervelender: dat de regel minimaal 10 keer is. Lijkt me prima dit volgende keer mee te nemen.

Groet!



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

(10)(2e) (10)(2e) | T: (10)(2e) (2e) | E: (10)(2e) @rivm.nl | P.O. Box 1 | 3720 BA Bilthoven

Aanwezig op (10)(2e)

Van: (10)(2e) 012 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 7 mei 2020 11:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

CC: (10)(2e) 012 (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Verhaal

Hoi,

Het afkappunt was een voorstel dat in de 1^e versie van de resultaten stond. Ik was daar zelf niet bij betrokken, maar ik dacht begrepen te hebben dat dit de mediaan of het gemiddelde was.

Als je kijkt naar hoe vaak mensen hun handen 'zouden moeten' wassen (na thuis komen vd bijv de supermarkt/ns/etc, na toiletbezoek, voor eten; er staat op Rijksoverheid zelfs ook nog als je de deur uit gaat bij) dan is 10 al snel gehaald. Uit (10)(2e) voeding onderzoek blijkt dat mensen in NL al iets van 7x per dag wat eten. Dus voor nu leek het een heel behoorlijke indicator.

Ik begrijp dat het nu kan lezen als <10 niet goed >10 wel goed (zoals bij elk afkappunt het geval is). In de volgende ronde (of wellicht dat we dit al eerder updaten als mogelijk) gaan we denk ik naar % zoals voor de andere vragen.

Groeten,

(10)(2e)

Met hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)



Prof. dr. (10)(2e) (10)(2e) | Gedragswetenschapper

RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | Corona Gedragseenheid - wetenschappelijke basis
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus 1 (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 7 mei 2020 10:33

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: Verhaal

Hoi,
Inhoudelijk heb ik mij hier niet meer mee beziggehouden. Ik stuur je opmerkingen daarom door naar (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e).

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)
<http://wateetnederland.nl>

(10)(2e)
<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag>

RIVM
Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
twitter: @ (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: donderdag 7 mei 2020 10:23

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: Verhaal

He, mooi dat het is gelukt met de website.
Een opmerking irt wp4
Over de tabel met handen wassen.hier wordt nu vaker dan 10x geshowd. In de interviews werd juist aangegeven door de mensen die zich strikt aan de regels houden (blijf zoveel mogelijk thuis) hun handen zo'n 8 x wassen (3 x eten, 5 x na toiletbezoek). Nu lijkt het net alsof dat niet voldoende is, terwijl dit juist de strikte nalevers zijn. Ter overweging...

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden op: donderdag 7 mei 2020 10:09

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Verhaal

Ik kan dat nu wel aanpassen

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

<http://wateetnederland.nl>

(10)(2e)

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag>

RIVM

Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

tel: (10)(2e)

e-mail: (10)(2e) @rivm.nl

twitter: @ (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: donderdag 7 mei 2020 10:05

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl> (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl> (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: Verhaal

Hoi,

Wie doet aanpassingen op de website? De tabellen over risicoperceptie (kans om besmet te raken en ernst van besmet raken) geven allebei dezelfde percentages weer. Dit klopt niet.

Groetjes (10)(2e)

(10)(2e)

Afdeling Kennisintegratie Volksgezondheid en Zorg

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)

(10)(2e) @rivm.nl | T: (10)(2e) 10)(2e (10)(2e)

Werkdagen: (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e)

www.volksgezondheidenzorg.info | www.staatvenz.nl

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: dinsdag 5 mei 2020 19:30

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: FW: Verhaal

Hi,

Ik heb net een `verhaal' (10)(2e) gekregen. Die tekst kunnen we niet op de website zetten. Wie doet er mee om daar wat leesbaars voor op de website van te maken?

Groetjes (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

<http://wateetnederland.nl>

(10)(2e)

<https://www.rivm.nl/coronavirus-covid-19/onderzoek/gedrag>

RIVM

Adres: Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
tel: + (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
twitter: @ (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Sent:** dinsdag 5 mei 2020 18:27**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Subject:** Verhaal

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

In de bijlage het verhaal van de data. Dit sturen we zo ook even naar (10)(2e) zodat hij de volgende slag kan slaan met persbericht.

(10)(2e) wij konden gisteren hier nog niet mee beginnen omdat we de gegevens die we hadden onvoldoende begrepen. Vandaar dat we vandaag veel geschakeld hebben met (10)(2e) en in de data hebben gekeken om te snappen hoe de getallen/variabelen waren samengesteld.

Ik denk dat (10)(2e) dingen nog een beetje tweaked hier en daar, dus dit wordt nog iets geupdate.

Ik kan me voorstellen dat voor de website, je stukje tekst hieruit plukt.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Sent:** dinsdag 5 mei 2020 17:50**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>**Subject:** RE: hoe nu verder?